Cod ECLI ECLI:RO:CABUC:2019:023.000712
Dosar nr. 7913/2/2018

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

SENTINŢA CIVILĂ NR. 712
Şedinţa publică de la 26.02.2019
Completul constituit din:
PREŞEDINTE – RALUCA IOANA CARPEN
GREFIER – NOEMI GRAŢIELA STANCIU

Pe rol se află soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII în contradictoriu cu pârâtul BULZAN IOAN, având ca obiect "constatarea calităţii de lucrător/colaborator al securităţii".

Dezbaterile pe fondul cererii au avut loc în şedinţa publică din data de 19.02.2019, fiind consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera şi pentru a da posibilitatea părţilor să depună concluzii scrise, a amânat pronunţarea pentru data de 26.02.2019.

CURTEA

Prin ***cererea*** înregistrată pe rolul acestei instanţe, sub nr. 7913/2/2018, reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii a chemat în judecată pârâtul BULZAN Ioan, solicitând instanţei ca, prin hotărârea pe care o va pronunţa, să constate calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

În motivarea cererii, a arătat că pârâtul ocupă funcţia de consilier local al comunei Ghioroc, judeţul Arad.

Conform prevederilor art. 3 lit. g), coroborat cu art. 5 alin. 1 teza II din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, Consiliul Naţional pentru Securităţii verifică din oficiu, sub aspectul constatării calităţii de lucrător al colaborator al acesteia, persoanele care au candidat, au fost alese sau numite în demnităţile ori în funcţiile prevăzute la art. 3 lit. b) - h).

Aşa cum rezultă şi din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/I/781/26.06.2018, pârâtul a fost recrutat în anul 1973 „în scopul cunoaşterii eventualelor acţiuni sau activităţii suspecte ale militarilor în termen din detaşamentul de construcţii Plopeni, unde 60% din efectivi sunt cunoscuţi cu diferite antecedente penale sau social politice. La data de 22.03.1974 se propune abandonarea din reţea deoarece „la data de 25.02.1974 a fost trecut în rezervă, nu mai este utilă menţinerea lui în reţea"[2]. În acelaşi an, domnul BULZAN este recrutat din nou de Inspectoratul Judeţean de Securitate Arad, „pentru a asigura supravegherea informativă generală a persoanelor care fac parte din secta adventistă de ziua a l-a". A fost abandonat din reţea în anul 1977. Pe perioada colaborării cu organele de Securitate, pârâtului i s-a atribuit numele conspirativ „CHICOŞ COSTEL".

A invocat Notele informative furnizate de pârât cu numele conspirativ „CHICOŞ; COSTEL", referitoare la apartenenţa unor persoane la cultul Adventişti de Ziua a Şaptea, precum şi la comentarii la adresa politicii de partid şi de stat.

A arătat că denunţarea apartenenţei la grupări religioase neagreate de regimul comunist nu poate fi calificată altfel decât ca denunţarea unei atitudini potrivnice regimului comunist.

Este cunoscut faptul că regimul comunist încerca să descurajeze şi să limiteze prin toate mijloacele practicarea religiei. Principalele victime ale acestei politici erau cultele minoritare (neagreate de regim), chiar şi cele care se bucurau de o recunoaştere oficială. Aceste culte nu îşi puteau promova nestingherit mesajele.

Persoanele care, înainte de 1990, aderau la grupări religioase neagreate de regimul represive şi dincolo de piedicile puse în calea practicării religiei, aderenţilor acestor grupări le eră îngrădit accesul la anumite funcţii sau nu li se permitea exercitarea anumitor profesii. Persoanele despre care autorităţile aflau (sau în legătură cu care existau indicii) că fac parte din aceste grupări erau marginalizate în societate.

Totodată, comentariile legate de lipsa alimentelor reprezintă atitudini potrivnice regimului totalitar comunist. De altfel, este cunoscut faptul că, anii '80 au fost guvernaţi de o politică restrictivă în toate domeniile, inclusiv în cel alimentar.

În dovedirea cererii, a depus la dosar, în copie, înscrisuri.

Pârâtul nu a formulat întâmpinare.

Analizând actele şi lucrările dosarului, Curtea reţin e următoarele:

În baza dispoziţiilor art. 3 lit. g), coroborat cu art. 5 alin. (1) teza II din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii a verificat din oficiu calitatea pârâtului de lucrător sau colaborator al Securităţii, având în vedere că acesta are calitatea de membru al Consiliului local al comunei Ghioroc, judeţul Arad.

În urma verificărilor efectuate, reclamantul a întocmit nota de constatare nr. nr. DI/I/781 din 26.06.2018.

Colegiul Consiliului Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii a aprobat nota de constatare sus-menţionată şi a dispus sesizarea Curţii de Apel Bucureşti, Secţia de contencios administrativ şi fiscal cu o acţiune în constatarea calităţii pârâtului de colaborator al securităţii.

Curtea reţine că, în cauză, sunt îndeplinite condiţiile cumulative prevăzute de art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008 pentru a se constata calitatea pârâtului de colaborator al securităţii.

Astfel, potrivit art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008, termenul de colaborator al securităţii are semnificaţia de persoană „care a furnizat informaţii, (...), precum note şi rapoarte scrise, (...) prin care se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului. (...)".

Prin urmare, pentru a se constata calitatea unei persoane de colaborator al Securităţii, este necesar să fie întrunite următoarele condiţii: persoana în cauză să le fi furnizat lucrătorilor Securităţii informaţii; informaţiile furnizate să denunţe activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist; informaţiile furnizate să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

În ceea ce priveşte prima condiţie, privind furnizarea de informaţii, precum note şi rapoarte scrise, Curtea reţine următoarele:

Dosarul personal al informatorului „CHICOŞ COSTEL" R 107179, vol. I, cuprinde: raport motivat privind recrutarea ca informator a numitului Bulzan Ioan, notă-raport privind aportul în munca informativă a informatorului „CHICOŞ COSTEL".

Mapa anexă a dosarului, R 107179, vol. II conţine notele informative furnizate de către informatorul „CHICOŞ COSTEL".

Având în vedere că dosarul personal al informatorului cuprinde raportul privind recrutarea ca informator a pârâtului şi notele informative pe care le-a furnizat informatorul, Curtea constată ca fiind dovedită identitatea dintre pârât şi „sursa CHICOŞ COSTEL".

Dosarul R 107179, vol. II cuprinde notele informative furnizate de informatorul „CHICOŞ COSTEL" (filele 59-88).

Având în vedere înscrisurile sus-menţionate, Curtea reţine că este îndeplinită prima condiţie prevăzută de art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008, pârâtul furnizând informaţii lucrătorilor Securităţii, sub formă de note scrise.

Referitor la cea de-a doua condiţie prevăzută de art. 2 lit. b) O.U.G. nr. 24/2008, Curtea constată următoarele:

În cuprinsul notei informative din 24.08.1974, olografă, se menţionează: „*In ziua de 24. 08.1974. adventiştii din com. COVĂSÂNŢ au avut ca oaspete pe predicatorul .... din oraşul CLUJ însoţit de familie.*"

În cuprinsul notei ofiţerului se precizează: „Măsuri: Nota va fi exploatată de tov. lt. maj. .... şi se va semnala la I.J. CLUJ despre venirea predicatorului .... din CLUJ.

Prin nota informativă, olografă, din data de 26.08.1974 se menţionează: „*În ziua de 24.08.1974 am aflat de la tov. .... că predicatorul .... va fi schimbat din funcţia pe care a avut-o şi mutat în altă parte. Motivele acestei schimbări nu le-am aflat până în prezent.*"

În cuprinsul notei ofiţerului se precizează: „Măsuri: Nota la tov. lt. maj. ....întrucât îl are în atenţie pe numitul .... predicator, domiciliat în or. ARAD."

Prin notă informativă din 29.01.1975, olografă, se arată: „*Sursa vă informează că în cadrul C.A.P. 30 Decembrie, secţia Tâmplărie, sunt concentraţi în calitate de muncitori tâmplari un număr de cinci, care fac parte din cultul A.Z.S., după cum urmează: 1. BULZAN IOAN şef de atelier; 2. .... muncitor-reformist, originar din GHIOROC şi participă la întrunirile adventiştilor din satul CUVIN; 3. .... muncitor-reformist, originar din ŞIRIA, unde şi domiciliază; 4. .... muncitor, domiciliat în com. GHIOROC, participă la întrunirile adventiştilor din satul CUVIN; 5. .... ucenic, originar din SATU MARE, locuieşte la sora sa din LIPOVA şi face naveta; în afara de aceste persoane, mai fac parte şi mecanicul ....(sublinieri ofiţer), de credinţă ortodox, domiciliat în com. COVĂSÂNŢ. Persoanele de mai sus lucrează de mai mulţi ani la această secţie, cei mai vechi fiind BULZAN şi ....*

Prin nota informativă din 20.09.1973, olografă, se menţionează: „*În perioada 01-05 sept. 1973 am discutat cu sold. .... despre viaţa dusă de el înainte de a fi încorporat. Mi-a povestit că a lucrat în portul Constanţa, ca hamal. (...). Mi-a povestit cum a încercat să plece din port cu un vapor grecesc dar a fost prins. Întrebându-l ce are de gând după terminarea serviciului militar, mi-a răspuns că va încerca să plece din ţară cu un vas turcesc, susţinând că va reuşi mai uşor. Mi-a spus că vrea să ajungă în S.U.A. pentru că acolo câştigă mai uşor banii şi mai mulţi. Pe lângă bani îl tentează şi viaţa mai uşoară, mai liberă.*"

În cuprinsul notei ofiţerului sunt menţionate următoarele sarcini: Colaboratorul a fost instruit de a discuta în continuare cu sus-numitul pentru a stabili ce anume îl determină să plece ilegal din ţară.

Totodată, sunt menţionate următoarele măsuri: dirijarea unui alt colaborator pentru a verifica sesizarea; verificări în evidenţe.

Prin nota informativă din 20.09.1973, olografă, se menţionează: „*În perioada 20-25 august 1973, discutând cu sold. .... despre unele activităţi din viaţa lui am ajuns la unele probleme privind viaţa din Occident. Mi-a povestit despre unele încercări de a trece fraudulos frontiera, dar de fiecare dată a fost prins. întrebându-l despre gândurile de viitor, deci după ce va termina serviciul militar, mi-a răspuns că va trece frontiera cu orice preţ. Locul preferat al acestui soldat de a trece frontiera este localitatea STAMORA-MORAVITA, jud. TIMIŞ. întrebându-l de ce crede că viaţa în Occident este mai bună, mi-a răspuns că este mai liber (...) libertatea mai mare, munca mai uşoară, distracţii etc.*"

În cuprinsul notei ofiţerului se precizează: Colaboratorul a fost instruit de a discuta în continuare cu sus-numitul pentru a stabili ce anume îl determină să nutrească ideea plecării ilegale din ţară şi ce anume intenţionează să întreprindă în acest sens. Măsuri - verificarea semnalării prin alt colaborator, care va fi dirijat pe lângă sus-numit; - verificări în evidenţele de securitate la domiciliu."

Curtea constată că informaţiile privind apartenenţa unei persoane la un cult religios, activităţile desfăşurate în cadrul acestuia, intenţia de a emigra şi demersurile efectuate în acest scop, furnizate de pârât, reprezintă informaţii referitoare la atitudini şi activităţi potrivnice regimului comunist.

Astfel, este de notorietate că acest regim urmărea limitarea practicării religiei în cadrul diverselor culte precum şi îngrădirea liberei circulaţii în state având un alt regim politic.

Referitor la condiţia prevăzută de art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008, ca informaţiile furnizate să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului, instanţa reţine următoarele:

Furnizând informaţii precum cele anterior expuse, pârâtul a conştientizat posibilele consecinţe asupra persoanelor la care s-a referit în cuprinsul notelor informative, şi anume, desfăşurarea unor acţiuni de verificare şi urmărire ale Securităţii.

Astfel, notele informative depuse la dosar conţin dispoziţiile ofiţerilor de securitate privind verificarea şi urmărirea persoanelor în cauză şi sarcinile impuse informatorului în acest scop.

Astfel de acţiuni au fost de natură să conducă la încălcarea unor drepturi şi libertăţi fundamentale, precum: dreptul la viaţă privată, prevăzut de art. 17 din Pactul Internaţional cu privire la Drepturile Civile şi Politice, libertatea gândirii, conştiinţei şi religiei, prevăzută de art. 18 din Pactul Internaţional cu privire la Drepturile Civile şi Politice şi dreptul la liberă circulaţie, prevăzut de art. 12 din Pactul Internaţional cu privire la Drepturile Civile şi Politice.

Având în vedere aceste considerente, Curtea va admite cererea şi va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂŞTE:

Admite acţiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3 în contradictoriu cu pârâtul BULZAN IOAN, domiciliat în comuna Ghioroc, ... jud. Arad.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

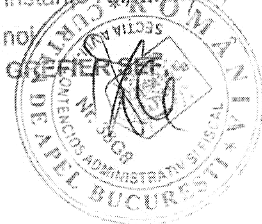
Recursul se depune la Curtea de Apel Bucureşti.

Pronunţată în şedinţă publică, azi, 26.02.2019.

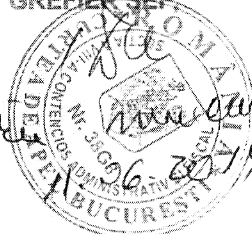
PREŞEDINTE,	*GREFIER,*
Raluca Ioana Carpen	Noemi Graţiela Stanciu

Red.C.R.I.
4 ex./2019
Tehn.C.R.I./N.G.S.

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA Cont. adm. fiscal
Prezenta copie, fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe Nr. 7913/2/2018
se legalizează de noi
GREFIER ŞEF,



S-a anulat chitanţa/foaia de vărsământ Nr. ..../
.... în sumă de .... lei
GREFIER ŞEF,



Def. prin neapelare la 11.06.2019